

La estrategia Cloud Hopping

DOI: 10.29236/sistemas.n178a7

Resumen

Actualmente, muchas empresas adoptan la estrategia de capitalizar las capas gratuitas de diversos proveedores de nube para testear productos y evolucionar su stack tecnológico. Si bien esto busca acelerar la innovación, suele carecer de una planeación alineada con la estrategia de negocio. Al migrar constantemente, las organizaciones terminan trasladando 'monólitos lógicos' dentro de contenedores, lo que duplica los tiempos de configuración y despliegue.

Aunque funcional a muy corto plazo, esta falta de enfoque nativo impide implementar las mejoras y los controles de cambios necesarios para entornos productivos reales. La operación no puede quedar vulnerable a la inestabilidad por desconocimiento técnico; un modelo as-a-service solo es sostenible y escalable cuando está correctamente arquitectado desde el inicio.

Palabras claves

Cloud, Computing, Monolitos, As A Service, Scalable

Introducción

La trampa de la agilidad gratuita: por qué el "Cloud Hopping" está frenando tu escalabilidad

La promesa de la nube siempre ha girado en torno a dos pilares fundamentales: la agilidad operativa y la optimización de costos. En un mercado que exige innovación a ritmos frenéticos, muchas organizaciones han encontrado un atajo aparentemente brillante: capitalizar las capas gratuitas y los créditos de prueba de los grandes proveedores de Cloud Computing. A primera vista, la estrategia parece impecable: probar productos, validar funcionalidades y evolucionar el stack tecnológico sin comprometer el presupuesto inicial.

Sin embargo, en esta búsqueda de eficiencia inmediata, muchas empresas han caído en la táctica de los "nómadas digitales corporativos". Al saltar de una nube a otra para mantener los costos en cero, se pierde de vista lo más importante: la hoja de ruta estratégica. Lo que comienza como una experimentación audaz, suele transformarse rápidamente en un laberinto de deuda técnica y fragmentación operativa.

El problema no es la herramienta, sino la ejecución. Al carecer de una

planeación alineada con los objetivos de negocio, las compañías terminan cometiendo un error crítico: migrar "monólitos lógicos" a contenedores modernos. Esta práctica crea una falsa sensación de modernización; en realidad, se está envolviendo la complejidad del pasado en los envases del futuro. El resultado es una paradoja técnica donde la configuración y el despliegue toman el doble de tiempo y donde la supuesta agilidad se convierte en un lastre que impide ejecutar mejoras reales en entornos productivos.

A continuación, analizaremos por qué este esquema "oportunista" solo es funcional a muy corto plazo y cómo la falta de una arquitectura nativa compromete la estabilidad y la sostenibilidad de las operaciones a largo plazo.

1. El espejismo del ahorro: Costos ocultos tras la "gratuidad"

Aprovechar las capas gratuitas (*free tiers*) de cada proveedor parece una decisión financiera astuta, pero pasa por alto los **costos de transición**. Cada vez que una empresa cambia de una nube a otra para ahorrar en el consumo, invierte horas-hombre en reconfigurar accesos, políticas de seguridad y redes.

- **El impacto:** lo que se ahorra en la factura mensual del proveedor se gasta (y con creces) en el tiempo de ingeniería desperdiciado. Al final, se crea una infraestructura "frankenstein" que nadie termina de conocer a fondo, lo que genera una deuda técnica que será mucho más costosa de pagar en el futuro.

2. El "Lift & Shift" de monolitos: Contenedores como falsas soluciones

Uno de los errores más críticos es creer que meter una aplicación antigua en un contenedor (Docker/Kubernetes) la convierte automáticamente en "nube-nativa". Al mover **monolitos lógicos** de una nube a otra, solo se transporta la ineficiencia.

- **El problema técnico:** Estas aplicaciones no están diseñadas para la elasticidad de la nube. Al final, los equipos pasan el doble de tiempo configurando el entorno para que el monolito "sobreviva" en el nuevo contenedor, en lugar de desarrollar nuevas funcionalidades. Es como intentar mover un edificio de ladrillos con cajas de mudanza: el esfuerzo es masivo y la estructura sigue siendo rígida.

3. La fragilidad operativa y el riesgo de "Cloud Chaos"

La estabilidad de una plataforma productiva depende de la maestría

del equipo en sus herramientas. Al diversificar las nubes sin una arquitectura centralizada, la operación queda expuesta a una **inestabilidad no programada**.

- **La consecuencia:** los equipos de operaciones (SRE/DevOps) no logran especializarse en los servicios específicos de cada hyperscaler. Sin una arquitectura sostenible y escalable, los controles de cambios se vuelven lentos y riesgosos. Un modelo as-a-service no es una solución mágica; si no está estructurado para ser agnóstico o bien integrado, cualquier intento de evolución técnica se detendrá ante la falta de estándares claros.

El respaldo de la industria: marcos de referencia globales

La problemática de trasladar estructuras rígidas a entornos dinámicos no es solo una observación operativa, sino también un desafío reconocido por los líderes de la industria. Para mitigar estos riesgos, **Amazon Web Services (2024)** enfatiza en su *Well-Architected Framework* que la excelencia operativa solo se alcanza cuando la infraestructura se diseña para responder a cambios estratégicos y no solo a necesidades técnicas inmediatas.

De igual manera, **Microsoft (2023)** propone, a través de su *Cloud Adoption Framework*, que la migración debe ser un proceso de gober-

nanza y alineación con el negocio, evitando el "ruido" de una adopción fragmentada. Finalmente, **Google Cloud (2023)** advierte que la verdadera modernización requiere elegir un camino de migración que trascienda el simple *lift-and-shift*, transformando las aplicaciones para que sean nativas. Ignorar estos marcos de referencia es lo que hace que las organizaciones queden atrapadas en la ineficiencia de los "monólitos en contenedores".

Conclusión: Hacia una evolución digital con propósito


La innovación no es una carrera de velocidad para ver quién consume más servicios gratuitos, sino una carrera de resistencia en la que la **arquitectura operativa** es el cimiento. Si bien la experimentación con diversos proveedores de nube es un motor valioso para el aprendizaje, esta debe estar subordinada a una estrategia de negocio clara y a un diseño técnico sostenible.

Adoptar un modelo *as-a-service* no consiste simplemente en "mudar" procesos, sino en transformar la manera en que concebimos nuestras aplicaciones. Para que la tecnología sea un habilitador y no un freno, debemos dejar de mover monolitos y empezar a construir solu-

ciones nativas, escalables y, sobre todo, entendibles para quienes las operan día a día.

En última instancia, la verdadera eficiencia no radica en el ahorro efímero de una capa gratuita, sino en la **estabilidad de una plataforma bien orquestada**. Solo cuando alineamos la flexibilidad técnica con una planeación estratégica logramos que la infraestructura sea el motor que impulse el crecimiento del negocio a largo plazo y no una fuente de inestabilidad no programada.

Referencias

- AWS Whitepapers. (2024). AWS Well-Architected Framework. Amazon Web Services.
<https://docs.aws.amazon.com/wellarchitected/latest/framework/wellarchitected-framework.pdf>
- Google Cloud. (2023). Migration to Google Cloud: Choosing your migration path and modernizing applications. Google Cloud Architecture Center.
<https://cloud.google.com/architecture/migration-to-google-cloud-choosing-your-migration-path>
- Microsoft. (2023). Microsoft Cloud Adoption Framework for Azure: Strategy and governance in cloud migration. Microsoft Learn.
<https://learn.microsoft.com/en-us/azure/cloud-adoption-framework/> 

Juan Pablo Rojas León. *Estratega de Cloud Computing & AI Partner Development Engineer. Con una trayectoria consolidada en gigantes del sector privado como Compass.UOL, Globant y Belatrix: hoy lidero la evolución técnica de los ecosistemas digitales. Como #CloudAmbassador, mi enfoque es transformar el despliegue de tecnología en una operación arquitectada para el crecimiento, eliminando la inestabilidad y fomentando soluciones cloud-native que realmente escalan y generan valor para el negocio.*